



**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind respingerea Ordonanței de urgență  
a Guvernului nr. 28/2016 pentru modificarea și completarea  
Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28 din 28 iunie 2016 pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 30 iunie 2016.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI  
DEPUTAȚILOR,  
**CRISTINA-MĂDĂLINA PRUNĂ**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**ANCA DANA DRAGU**

București, 26 aprilie 2021.  
Nr. 98.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru promulgarea Legii privind respingerea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2016  
pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice  
și a gazelor naturale nr. 123/2012**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2016 pentru modificarea și completarea Legii energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 26 aprilie 2021.  
Nr. 519.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**privind respingerea Ordonanței de urgență  
a Guvernului nr. 38/2016 pentru modificarea și completarea  
Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare  
a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38 din 28 iunie 2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 30 iunie 2016.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI  
DEPUTAȚILOR,

**CRISTINA-MĂDĂLINA PRUNĂ**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**ANCA DANA DRAGU**

București, 26 aprilie 2021.  
Nr. 99.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind respingerea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2016  
pentru modificarea și completarea Legii nr. 249/2015  
privind modalitatea de gestionare a ambalajelor  
și a deșeurilor de ambalaje**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 26 aprilie 2021.  
Nr. 520.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**privind respingerea Ordonanței de urgență  
a Guvernului nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999  
privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34 din 26 martie 2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 31 martie 2020.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI  
DEPUTAȚILOR,  
**CRISTINA-MĂDĂLINA PRUNĂ**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**ANCA DANA DRAGU**

București, 26 aprilie 2021.  
Nr. 100.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind respingerea  
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2020  
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență  
a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu  
și regimul stării de urgență**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 26 aprilie 2021.  
Nr. 521.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2020 privind modificarea și completarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru completarea art. 218 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și pentru completarea art. 12 alin. (5) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111 din 1 iulie 2020 privind modificarea și completarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru completarea art. 218 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și pentru completarea art. 12 alin. (5) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 620 din 15 iulie 2020, cu următoarele modificări și completări:

**1. La articolul I, după punctul 7 se introduce un nou punct, punctul 7<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„7<sup>1</sup>. **La articolul 2 litera g), punctele 3 și 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

«3. depozitarii centrali, administratorii de fonduri alternative de investiții, contrapărțile centrale, societățile de servicii de investiții financiare și alte entități autorizate în baza legislației naționale în vederea prestării serviciilor și activităților de investiții, societățile de administrare a investițiilor, societățile de investiții, entitățile care administrează un loc de tranzacționare, așa cum sunt definiți potrivit prevederilor legale;

4. administratorii de fonduri de pensii facultative și/sau ocupaționale, în nume propriu și pentru fondurile de pensii facultative și/sau fondurile de pensii ocupaționale pe care le administrează;»”.

**2. La articolul I, după punctul 14 se introduce un nou punct, punctul 14<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„14<sup>1</sup>. **La articolul 5 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

«c) administratorii de fonduri de pensii facultative și/sau ocupaționale, în nume propriu și pentru fondurile de pensii facultative și/sau fondurile de pensii ocupaționale pe care le administrează, cu excepția caselor de pensii ocupaționale profesionale;»”.

**3. La articolul I, după punctul 18 se introduce un nou punct, punctul 18<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„18<sup>1</sup>. **La articolul 6, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

«Art. 6. — (1) Entitățile raportoare prevăzute la art. 5 sunt obligate să transmită un raport pentru tranzacții suspecte

exclusiv Oficiului dacă acestea cunosc, suspectează sau au motive rezonabile să suspecteze că:

a) bunurile provin din săvârșirea de infracțiuni sau au legătură cu finanțarea terorismului; sau

b) informațiile pe care entitatea raportoare le deține pot folosi pentru impunerea prevederilor prezentei legi.»”.

**4. La articolul I punctul 45, alineatul (1<sup>1</sup>) al articolului 19 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1<sup>1</sup>) Beneficiarii reali ai persoanelor juridice de drept privat și ai fiduciarilor și construcțiilor juridice similare au obligația să le furnizeze acestora toate informațiile și documentele necesare pentru ca acestea să îndeplinească cerințele prevăzute la alin. (1), inclusiv detaliile intereselor generatoare de beneficii deținute.”

**5. La articolul I punctul 61, litera c) a alineatului (7) al articolului 27 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) încălcarea gravă, repetată, sistematică — sau o combinație a acestora — a prevederilor art. 6 alin. (1) și (3), art. 7 alin. (1)—(5) și (7), art. 8 alin. (1), (3), (4), (9), (12) și (14), art. 9 alin. (1), art. 10, art. 11, art. 13 alin. (1) și (3), art. 14—16, art. 17 alin. (1)—(3), alin. (6)—(14), art. 17<sup>1</sup> alin. (1) și (2), art. 18 alin. (2), (3), (6) și (8), art. 19 alin. (4), (7<sup>1</sup>), (10) și (11), art. 21 alin. (1)—(3), art. 23 alin. (1)—(3), (5) și (6), art. 24 alin. (1)—(7) și (9), art. 25, art. 26 alin. (5), art. 29 alin. (4) și art. 33 alin. (1)—(3);”.

**6. La articolul I, după punctul 66 se introduce un nou punct, punctul 66<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„66<sup>1</sup>. **La articolul 28, alineatele (1), (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

«Art. 28. — (1) Autoritatea de Supraveghere Financiară are atribuții exclusive de reglementare, supraveghere și control în ceea ce privește respectarea dispozițiilor prezentei legi și ale reglementărilor emise în aplicarea acesteia, de către instituțiile financiare aflate sub supravegherea sa, potrivit competențelor stabilite prin legislația specifică, inclusiv de către sucursalele instituțiilor financiare străine ce desfășoară activitate și au prezență fizică pe teritoriul României.

.....  
(6) Autoritatea de Supraveghere Financiară poate să dispună entităților prevăzute la alin. (1) care încalcă dispozițiile prezentei legi, ale reglementărilor ori ale altor acte emise în aplicarea prezentei legi recomandări, măsuri de remediere și/sau de supraveghere și/sau de sancționare potrivit reglementărilor emise conform competențelor statutare ale acesteia, în scopul

reducerii riscurilor sau al înlăturării deficiențelor și al cauzelor acestora.

(7) Recomandările sau măsurile de remediere și supraveghere se pot emite/dispune independent sau concomitent cu aplicarea unor sancțiuni și măsuri sancționatoare.»

**7. La articolul I, după punctul 77 se introduce un nou punct, punctul 77<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

**„77<sup>1</sup>. La articolul 36, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:**

«(6) Atunci când Oficiul primește o solicitare de la o unitate de informații financiare din alt stat membru, având ca obiect obținerea de informații suplimentare de la o entitate raportoare stabilită pe teritoriul României, cererea în cauză și răspunsul obținut în conformitate cu art. 33 alin. (1) se transferă cu promptitudine.»

**8. La articolul I punctul 89, partea introductivă a alineatului (5) al articolului 43 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(5) În situația în care oricare dintre contravențiile de la alin. (1) este săvârșită de o entitate raportoare, alta decât cele supravegheate de Banca Națională a României sau de Autoritatea de Supraveghere Financiară, și dacă aceasta este gravă, repetată, sistematică sau o combinație a acestora, fără a fi săvârșită în astfel de condiții încât să constituie infracțiune, limitele superioare ale amenzilor prevăzute la alin. (2) și (3) se majorează astfel:”

**9. La articolul I punctul 90, partea introductivă a alineatului (6) al articolului 43 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) În situația în care oricare dintre contravențiile de la alin. (1) este săvârșită de o instituție financiară, alta decât cele supravegheate de Banca Națională a României sau Autoritatea de Supraveghere Financiară, limitele superioare ale amenzilor prevăzute la alin. (2) și (3) se majorează astfel:”

**10. La articolul I, după punctul 90 se introduce un nou punct, punctul 90<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

**„90<sup>1</sup>. La articolul 43, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:**

«(7) Săvârșirea contravențiilor prevăzute la alin. (1) de către o instituție financiară supravegheată de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, dacă nu sunt săvârșite astfel încât, potrivit legii, să constituie infracțiune, se sancționează astfel:

a) avertisment sau amendă de la 10.000 lei până la 23.000.000 lei, pentru persoanele fizice;

b) avertisment sau amendă de la 10.000 lei până la 23.000.000 lei sau până la 10% din cifra de afaceri anuală totală, calculată pe baza ultimelor situații financiare disponibile aprobate de organul de conducere, pentru persoanele juridice.»

**11. La articolul I, după punctul 91 se introduce un nou punct, punctul 91<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

**„91<sup>1</sup>. La articolul 44, alineatele (5) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

«(5) Prin derogare de la prevederile art. 15—42 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, în situația entităților supravegheate de Autoritatea de Supraveghere Financiară, constatarea contravențiilor, aplicarea sancțiunilor contravenționale și complementare prevăzute de prezenta lege, precum și contestarea acestora se efectuează potrivit legislației specifice aplicabile sectoarelor de supraveghere financiară.

(7) Contravențiile se constată și se sancționează de reprezentanții împuterniciți ai autorităților prevăzute la art. 26 alin. (1) lit. b)—d) sau de Autoritatea de Supraveghere Financiară, potrivit legislației specifice.»

**12. La articolul I, după punctul 92 se introduc trei noi puncte, punctele 92<sup>1</sup>—92<sup>3</sup>, cu următorul cuprins:**

**„92<sup>1</sup>. La articolul 56, alineatele (1) și (1<sup>1</sup>) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

«Art. 56. — (1) Persoanele juridice supuse obligației de înregistrare în registrul comerțului depun la înmatriculare, anual sau ori de câte ori intervine o modificare, o declarație privind beneficiarul real al persoanei juridice, în vederea înregistrării în Registrul beneficiarilor reali al societăților.

(1<sup>1</sup>) Sunt exceptate de la obligația depunerii declarației prevăzute la alin. (1) regiile autonome, companiile și societățile naționale și societățile deținute integral sau majoritar de stat.»

**92<sup>2</sup>. La articolul 56, alineatul (12) se abrogă.**

**92<sup>3</sup>. La articolul 56, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:**

«(4) Declarația anuală se depune la oficiul registrului comerțului în care este înmatriculată persoana juridică în termen de 15 zile de la aprobarea situațiilor financiare anuale, iar dacă intervine o modificare privind datele de identificare ale beneficiarului real, declarația se depune în termen de 15 zile de la data la care aceasta a intervenit.»

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

**LAURENȚIU-DAN LEOREANU**

PREȘEDINTELE SENATULUI

**ANCA DANA DRAGU**

București, 26 aprilie 2021.

Nr. 101.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2020 privind modificarea și completarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru completarea art. 218 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și pentru completarea art. 12 alin. (5) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2020 privind modificarea și completarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru completarea art. 218 din Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și pentru completarea art. 12 alin. (5) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 26 aprilie 2021.  
Nr. 522.

★

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**privind completarea art. 49 din Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Articolul 49 din Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 589 din 18 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

**1. După alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Constituie circumstanță agravantă săvârșirea infracțiunii de spălare a banilor de către una dintre entitățile raportoare prevăzute la art. 5, în exercitarea activității sale profesionale.”

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,  
**LAURENȚIU-DAN LOREANU**

București, 26 aprilie 2021.  
Nr. 102.

**2. După alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) Dispozițiile alin. (1)—(4) se aplică și infracțiunilor de spălare a banilor săvârșite în afara teritoriului țării de către un cetățean român sau de către o persoană juridică română chiar dacă fapta nu este prevăzută ca infracțiune și de legea penală a țării unde a fost săvârșită.”

\*

\* \*

Prezenta lege transpune dispozițiile art. 6 alin. (1) lit. b) și ale art. 10 alin. (1) lit. b) din Directiva (UE) 2018/1.673 a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2018 privind combaterea prin măsuri de drept penal a spălării banilor, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 284 din 12 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**ANCA DANA DRAGU**

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind completarea art. 49  
din Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea  
spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru  
modificarea și completarea unor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind completarea art. 49 din Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 26 aprilie 2021.

Nr. 523.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 862

din 26 noiembrie 2020

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 457 alin. (1) din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 457 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Newairport Asphalt — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 3.194/107/2016 al Curții de Apel Alba-Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.703D/2017.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, domnul avocat Răzvan Constantin Murariu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar. Lipsește cealaltă parte. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului ales prezent, care arată, în esență, că excepția de neconstituționalitate este invocată din perspectiva

unor aspecte ce privesc claritatea, eficiența, precizia, concizia și acuratețea unei hotărâri judecătorești, în sensul că hotărârile judecătorești sunt supuse rigorilor legii, indiferent de mențiunile pe care le conțin aceste hotărâri. Astfel, având în vedere prevederile Codului de procedură civilă, judecătorul are un rol important în actul de justiție, fiind o autoritate care interpretează și aplică legea și a cărei hotărâre este un act autentic ce are o valoare juridică, poate fi pusă în executare, intră în circuitul civil, are autoritate de lucru judecat, potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă, are efecte juridice *inter partes*, este executorie și produce efecte imediate, așadar, un act diferit de cel al avocatului, care are obligația de diligență. Prin urmare, în situația în care prin dispozitivul hotărârilor judecătorești sunt menționate/indicate eronat termenii în care o cale de atac poate fi utilizată, nu pot fi penalizate părțile care nu se încadrează într-o dispoziție procedurală prevăzută în acest sens, mai ales că nu au posibilitatea să conteste acele mențiuni eronate. Astfel, prevederile criticate sunt contrare accesului liber la justiție, dreptului la un proces echitabil și la un recurs efectiv și dreptului la apărare, mai ales că se adresează justițiabilului, și nu unor profesioniști ai dreptului. În acest context, având în vedere dispozițiile Codului de procedură civilă, prin analogie, face referire la posibilitatea îndreptării din oficiu a unor erori materiale ce privesc acte autentice, care produce efecte chiar de la data emiterii actului ce a fost îndreptat, adică retroactiv. În acest context, expune situația particulară a cauzei, dinamica



legislativă în materie, modul cum este interpretată și aplicată soluția legislativă criticată, raportat și la prevederile legale ce reglementează tehnica legislativă, statutul magistratului, organizarea judiciară, procedura civilă cu privire la îndreptarea unor erori materiale și solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată.

4. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, în principal, ca inadmisibilă, întrucât nu este o veritabilă critică de neconstituționalitate, iar invocarea formală a unor principii precum *nemo censetur ignorare legem, actori incumbito nus probandi* sau *res judicata pro veritate habetur* se aplică de la caz la caz, și, în subsidiar, ca neîntemeiată, deoarece prevederile criticate nu sunt contrare dispozițiilor constituționale invocate în susținerea acesteia.

5. Având cuvântul, în replică, apărătorul ales precizează că justițiabilul are încredere în judecător, care este reprezentantul statului, și în actul de justiție și, prin urmare, ține cont de cele indicate prin dispozitivul unei hotărâri judecătorești și nu poate să decodifice normele substanțiale sau procedurale, iar, în măsura în care nu există posibilitatea de a fi îndreptată eroarea materială în discuție, acesta nu poate fi sancționat.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 25 septembrie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 3.194/107/2016, **Curtea de Apel Alba-Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 457 alin. (1) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Newamport Asphalt — S.R.L. din Cluj-Napoca într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului declarat într-o cauză privind procedura achizițiilor publice.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că precizarea de către instanța de judecată, printr-o sentință civilă, a unui termen eventual greșit în care trebuie exercitat recursul și sancționarea recurentului prin lipsa unor dispoziții echivalente inserate în art. 457 alin. (1) din Codul de procedură civilă, aplicabile și în cazul mențiunii greșite a termenului în dispozitivul sentinței civile, nu doar a denumirii greșite a căii de atac, pentru o presupusă eroare în care s-a aflat datorită încrederii acordate instanțelor de judecată conduc la încălcarea art. 16 alin. (2), art. 21 alin. (1), art. 24, art. 124 alin. (1) și art. 129 din Constituție. În cazul în care o persoană ia în considerare, cu bună-credință, un termen de formulare a recursului greșit indicat într-o sentință civilă, nu există nicio dispoziție legală care să prevadă o posibilitate pentru repunerea în termen sau considerarea acestuia ca fiind introdus în termen. Prin urmare, lipsa unei dispoziții legale cu privire la termenul de formulare a unei căi de atac, echivalentă cu cea din cazul denumirii eronate a căii de atac, conduce la o încălcare a dreptului la apărare, la o suprimare a accesului liber la justiție și la exercitarea unui recurs efectiv. În contextul criticilor de neconstituționalitate sunt învederate aspecte ce țin de modul de stabilire a termenelor privind formularea căilor de atac, cu referire la cele prevăzute de dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, coroborate cu ale Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor și cele cuprinse în Codul de procedură civilă, în funcție de natura litigiului. Aceste termene le indică instanța judecătorească prin dispozitivul sentinței respective, deoarece legislația în materia achizițiilor publice lasă la apreciere acesteia stabilirea unui termen în vederea formulării căilor de atac. De asemenea, se menționează Decizia Curții Constituționale nr. 462 din 17 septembrie 2014 prin care s-a statuat neconstituționalitatea mențiunilor ce decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs prin avocat,

astfel că nici în cauza de față nu este justă și echitabilă prejudicierea unei persoane care a fost de bună-credință dar indusă în eroare din cauza termenului precizat în hotărâre de către instanța de judecată, mai ales că în cazul unei persoane nu există prezumție absolută de cunoaștere a dreptului intern, cum aceasta este reglementată expres în persoana judecătorului.

8. **Curtea de Apel Alba-Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie.

9. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 457 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins: „(1) *Hotărârea judecătorească este supusă numai căilor de atac prevăzute de lege, în condițiile și termenele stabilite de aceasta, indiferent de mențiunile din dispozitivul ei.*”

13. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (2) privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (1) referitor la accesul liber la justiție, art. 24 privind dreptul la apărare, art. 124 alin. (1) referitor la înfăptuirea justiției și ale art. 129 privind căile de atac. De asemenea, sunt menționate art. 6 paragraful 1 cu privire la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art. 6 și art. 13 din Codul de procedură civilă.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 457 alin. (1) din Codul de procedură civilă este dedusă prin raportare la o situație particulară a unei cauze având ca obiect soluționarea unui litigiu privind achizițiile publice, ce s-a aflat mai întâi pe rolul unei instanțe de contencios administrativ, fiscal și de insolvență, context în care autoarea excepției pornește de la premisa că în această materie sunt incidente mai multe acte normative de care instanța de judecată trebuie să țină seama când stabilește și indică termenul în care poate fi formulată calea de atac, respectiv Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, și Codul de procedură civilă. Astfel, este pus în discuție termenul legal pentru declararea căii de atac în funcție de materia ce face obiectul cauzei aflate pe rolul acestei instanțe, iar dacă termenul indicat de către instanța de judecată nu este cel prevăzut de lege ca urmare a calificării litigiului, fiind eronat, acest aspect ar echivala cu suprimarea accesului liber la justiție și la exercitarea unui recurs efectiv și, implicit, încălcarea dreptului la apărare, fiind necesară o interpretare/legiferare similară cu cea cuprinsă la alin. (2) al art. 457 din Codul de procedură civilă cu referire la denumirea eronată a căii de atac de către instanța de judecată.

15. Cu privire la prevederile criticate, Curtea reține că acestea consacră o regulă cu valoare de principiu constituțional care decurge din prevederile art. 126 și 129 din Constituție, potrivit cărora competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege, iar împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii. Principiul legalității căii de atac nu face altceva decât să stabilească expres că legea este cea care recunoaște sau nu dreptul la exercitarea unei căi de atac, iar nu judecătorul sau părțile dintr-un proces.

16. Față de această împrejurare, Curtea observă, pe de o parte, că prin critica formulată în prezenta cauză se urmărește ca normele supuse controlului de constituționalitate să primească o anumită interpretare pe care să o realizeze instanța de contencios constituțional, în funcție de contextul particular al speței, interpretare care, practic, să conducă la o modificare a normelor legale în discuție. Or, se constată că asemenea critici nu intră în competența de soluționare a instanței de contencios constituțional, deoarece, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”, întrucât singura autoritate legiuitoare a țării este Parlamentul, astfel cum dispune art. 61 alin. (1) din Constituție. Pe de altă parte, Curtea reține că susținerile autoarei excepției privesc modul de interpretare și aplicare a textelor legale de către instanțele de judecată la speța dedusă judecării. Însă eventualele erori ale acestora nu pot reprezenta motive de neconstituționalitate care ar putea fi cenzurate pe calea controlului de constituționalitate exercitat de instanța de contencios constituțional, care se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, iar nu cu privire la modul de aplicare a legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 41 din 31 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 din 24 mai 2017, sau Decizia nr. 97 din 25 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 302 din 20 aprilie 2016).

17. Prin urmare, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte verificarea respectării termenelor procedurale, care reprezintă chestiuni ce țin de competența instanței de judecată care judecă fondul cauzei,

precum și a instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție. De altfel, printr-o jurisprudență constantă, Curtea Constituțională s-a pronunțat cu privire la competența exclusivă a instanțelor judecătorești de a soluționa probleme care țin de interpretarea și/sau aplicarea legii. Cu privire la conținutul și întinderea celor două noțiuni cuprinzătoare, interpretarea, respectiv aplicarea legii, Curtea Constituțională a reținut că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit, iar instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009).

18. Pentru situația în care părțile își exercită drepturile procesuale în sensul indicat în mod eronat în dispozitivul hotărârii judecătorești, bazându-se pe aparența de legalitate a acesteia, și nu potrivit principiului legalității căilor de atac, urmează ca instanța de judecată investită cu soluționarea cauzei să aprecieze asupra unui eventual remediu procesual aplicabil în cauză (a se vedea Decizia nr. 41 din 31 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 391 din 24 mai 2017, paragraful 16).

19. În ceea ce privește invocarea în susținerea excepției de neconstituționalitate a considerentelor Deciziei Curții Constituționale nr. 462 din 17 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 775 din 24 octombrie 2014, Curtea reține că prin decizia menționată instanța de contencios constituțional a constatat neconstituționalitatea unei soluții legislative care condiționa formularea și susținerea cererii de recurs prin avocat. Or, coordonatele criticii de neconstituționalitate formulate în cauza de față sunt diferite, motiv pentru care considerentele acestei decizii nu au aplicabilitate în cauza de față.

20. Având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, precum și considerentele expuse mai sus, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 457 alin. (1) din Codul de procedură civilă urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

21. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 457 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Newamport Asfalt — S.R.L. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 3.194/107/2016 al Curții de Apel Alba-Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Alba-Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 noiembrie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochintu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

## ORDIN

### pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind certificarea furnizorilor de servicii de handling la sol, RACR-AD-FSH

În temeiul art. 4 alin. (1) lit. (f) din Legea nr. 21/2020 privind Codul aerian și al art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Reglementarea aeronautică civilă română privind certificarea furnizorilor de servicii de handling la sol, RACR-AD-FSH, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.236/2015 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind autorizarea agenților aeronautici de handling RACR-AD-AAH, ediția 2/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 907 din 8 decembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului

nr. 879/2004 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind metode și echipamente de degivrare/antigivrare a avioanelor la sol, RACR—AD—MEDA, ediția 1/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 442 din 18 mai 2004, și Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.121/2009 pentru aprobarea Reglementării aeronautice civile române privind asigurarea cu combustibili de aviație pe aerodromuri, RACR-AD-ACAA, ediția 01/2009, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 11 noiembrie 2009, se abrogă.

Art. 3. — Prezentul ordin intră în vigoare la 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Cătălin Drulă**

București, 13 aprilie 2021.

Nr. 275.

ANEXĂ

## REGLEMENTAREA AERONAUTICĂ CIVILĂ ROMÂNĂ privind certificarea furnizorilor de servicii de handling la sol, RACR-AD-FSH

### CAPITOLUL I Generalități

#### 1.1. Scop

1. Scopul prezentei reglementări de aeronautică civilă este stabilirea cerințelor pentru evaluarea, certificarea și supravegherea organizațiilor care furnizează servicii de handling la sol pe aerodromurile din România.

2. Serviciile de handling la sol, atât pentru transportul aerian comercial, cât și pentru aviația generală, urmăresc să mențină regularitatea și eficiența operațiunilor de zbor și de aerodrom. Serviciile de handling la sol pot fi furnizate de un operator aerian, de un operator/administrator al aerodromului sau de o organizație independentă.

3. Atunci când serviciile de handling la sol sunt furnizate de un operator aerian sau de un operator/administrator al aerodromului, această organizație este considerată, în sensul prezentei reglementări, drept furnizor de servicii de handling la sol.

#### 1.2. Aplicabilitate

Prevederile prezentei reglementări sunt obligatorii și se aplică:

a) organizațiilor, persoane juridice, care solicită Autorității Aeronautice Civile Române, denumită în continuare AACR, certificarea pentru furnizarea serviciilor de handling la sol pe aerodromurile de pe teritoriul României, precum și celor care dețin un certificat de furnizor de servicii de handling la sol;

b) operatorilor/administratorilor ai aerodromurilor;

c) operatorilor aeriени care realizează în sistem propriu servicii de handling la sol (self-handling).

#### 1.3. Prevederi generale

1. AACR evaluează, certifică și supraveghează organizațiile care furnizează servicii de handling la sol în baza atribuțiilor care îi revin în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, cu modificările și completările ulterioare, și ale prezentei reglementări.

2. Pentru a putea desfășura activități de handling la sol pe un aerodrom din România, furnizorul de servicii de handling la sol trebuie să dețină un certificat valabil, emis de AACR.

3. Toate activitățile privind certificarea și supravegherea furnizorilor de servicii de handling la sol sunt activități desfășurate în baza atribuțiilor delegate de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și se tarifează conform prevederilor legale în vigoare.

4. AACR poate să limiteze, să suspende sau să revoce certificatul unui furnizor de servicii de handling la sol în cazul în care constată că nu sunt menținute condițiile inițiale de certificare sau cerințele specifice impuse de AACR; limitarea, suspendarea, revocarea certificatului unui furnizor de servicii de handling la sol nu presupun rambursarea tarifelor stabilite conform prevederilor legale, achitate pentru activitățile prestate de AACR.

5. În aplicarea prezentei reglementări, AACR emite proceduri și instrucțiuni de aeronautică civilă.

#### 1.4. Documente de referință

- a) Legea nr. 21/2020 privind Codul aerian;
- b) Hotărârea Guvernului nr. 405/1993 privind înființarea Autorității Aeronautice Civile Române, cu modificările și completările ulterioare;
- c) Reglementarea aeronautică civilă română privind accesul pe piața serviciilor de handling la sol pe aeroporturi — RACR-APSH, aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 101/2007;
- d) Regulamentul (UE) 2018/1.139 al Parlamentului European și al Consiliului din 4 iulie 2018 privind normele comune în domeniul aviației civile și de înființare a Agenției Uniunii Europene pentru Siguranța Aviației, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 2.111/2005, (CE) nr. 1.008/2008, (UE) nr. 996/2010, (UE) nr. 376/2014 și a Directivelor 2014/30/UE și 2014/53/UE ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 552/2004 și (CE) nr. 216/2008 ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Regulamentului (CEE) nr. 3.922/91 al Consiliului;
- e) Doc ICAO 10121 — Manual de handling la sol (Manual on Ground Handling), ediția curentă, emis de Organizația Aviației Civile Internaționale;
- f) Anexa 19 la Convenția privind aviația civilă internațională, semnată la Chicago la 7 decembrie 1944.

#### 1.5. Definiții

În sensul prezentei reglementări, termenii de mai jos au următoarele semnificații:

- a) *anexă la certificat* — document atașat la certificat, prin care sunt precizate activitățile de handling la sol certificate care pot fi desfășurate pe aerodrom de către deținătorul certificatului ca furnizor de servicii de handling la sol;
- b) *certificare* — formă de recunoaștere care atestă că un furnizor de servicii de handling la sol se conformează cerințelor stabilite prin reglementări specifice, precum și eliberarea unui certificat corespunzător care atestă conformitatea;
- c) *certificat* — document emis de AACR în conformitate cu reglementările specifice aplicabile, ca rezultat al certificării;
- d) *facilități* — baza materială necesară pentru îndeplinirea responsabilităților asociate furnizării serviciilor de handling la sol;
- e) *furnizor de servicii de handling la sol* — persoană juridică care prestează utilizatorilor aerodromului una sau mai multe categorii de servicii de handling la sol;
- f) *manual operațional* — un manual care conține proceduri, instrucțiuni și ghiduri pentru utilizarea de către personalul operațional în executarea atribuțiilor sale;
- g) *operator al aerodromului* — persoană fizică sau juridică, având în responsabilitate operarea unui aerodrom aflat în proprietatea publică ori în proprietatea privată a unor persoane fizice ori juridice;
- h) *limitarea certificatului* — retragerea de către AACR a unor drepturi dintre cele acordate unei organizații certificate prin documentele de certificare;
- i) *revocarea certificatului* — operațiunea care determină încetarea efectelor unui certificat;

j) *serviciu de handling la sol* — orice serviciu furnizat pe aerodromuri care cuprinde activitățile cu impact asupra siguranței în domeniul controlului încărcăturii, al handlingului pasagerilor, al handlingului bagajelor, al handlingului mărfurilor și al poștei, al handlingului aeronavelor pe platformă, al serviciilor pentru aeronave, al handlingului combustibilului și al încărcării produselor pentru catering, inclusiv în cazul în care operatorii de aeronave realizează în sistem propriu respectivele servicii de handling la sol (self-handling);

k) *suspendarea certificatului* — operațiunea care determină încetarea temporară a efectelor certificatului deținut de un furnizor de servicii de handling la sol;

l) *timpul de escală (turnaround)* — timpul de deservire a aeronavei la sol între două segmente de zbor;

m) *utilizator al aerodromului* — orice persoană fizică sau juridică, responsabilă pentru transportul pasagerilor, al poștei și/sau al mărfurilor, pe calea aerului, de la sau către aerodromul în cauză.

## CAPITOLUL II

### Activități de handling la sol

Categoriile de activități de handling la sol supuse certificării sunt următoarele:

#### 1. Controlul încărcăturii

1.1. Întocmire documentație privind masa și centrul aeronavei;

1.2. Supervizarea încărcării aeronavei;

1.3. Mesaje operaționale și comunicații.

#### 2. Handling pasageri

#### 3. Handling bagaje

#### 4. Handling marfă și poștă

#### 5. Handling aeronave pe platformă

5.1. Dirijarea aeronavelor pe platformă de către dispecerul de sol;

5.2. Activități turnaround;

5.3. Îmbarcarea/Debarcarea pasagerilor cu echipamente dedicate:

a) operare scară;

b) operare punte îmbarcare;

c) operare echipament îmbarcare pasageri cu mobilitate redusă;

5.4. Tractarea/Împingerea aeronavei:

a) operarea echipamentului de tractare/împingere aeronave;

b) comunicarea cu pilotul comandant al aeronavei.

#### 6. Servicii la aeronavă

6.1. Alimentarea cu energie electrică (Ground Power Unit);

6.2. Pornirea aeronavei (Air Starter Unit);

6.3. Alimentarea cu apă potabilă;

6.4. Vidanjarea/Alimentarea cu apă menajeră a toaletelor aeronavei;

6.5. Asigurarea aerului condiționat pentru aeronave;

6.6. Degivrarea/Antigivrarea aeronavei;

a) executarea activităților de degivrare/antigivrare aeronavă;

b) supervizarea activității de degivrare/antigivrare aeronavă;

6.7. Încărcarea/Descărcarea cateringului cu echipament dedicat.

#### 7. Handling combustibil

7.1. Recepția și stocarea combustibilului de aviație;

7.2. Servicii de alimentare aeronave;

7.3. Livrare către terți.

#### 8. Activități conexe transportului aerian de bunuri periculoase

## CAPITOLUL III

### Cerințe pentru certificarea furnizorilor de servicii de handling la sol

#### 3.1. Cerințe generale

3.1.1. Organizația care solicită certificarea ca furnizor de servicii de handling la sol trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:

a) să fie persoană juridică înregistrată în România sau într-un stat membru al Uniunii Europene (UE) sau SEE (Spațiul Economic European) sau persoană juridică înregistrată într-un

stat terț care a încheiat, cu UE sau România, un tratat care reglementează și accesul pe piața serviciilor de handling din România sau operator aerian în cazul de self-handling;

b) să aibă inclus în obiectul de activitate declarat și înregistrat legal domeniul de activitate pentru care se solicită certificarea;

c) să aibă o structură organizatorică care să corespundă dimensionării și complexității operațiunilor sale;

d) să aibă acordul în scris al operatorului/administratorului aerodromului pe care își va desfășura activitatea (în cazul în care furnizorul de servicii de handling la sol este diferit de operatorul/administratorul aerodromului în cauză), cu respectarea reglementărilor în vigoare privind accesul liber pe piața serviciilor de handling la sol;

e) să facă dovada că deține resurse financiare suficiente și are perspectiva de realizare a activităților propuse;

f) să facă dovada că deține toate mijloacele necesare pentru a garanta furnizarea serviciilor în condiții de siguranță pe aerodrom;

g) să transmită la AACR o copie a manualului operațional de servicii de handling la sol, în format electronic, precum și orice alte manuale și proceduri care îi sunt solicitate în susținerea cererii de certificare.

3.1.2. Manualul operațional de servicii de handling la sol trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:

a) să fie redactat în limba română și/sau în limba engleză;

b) să fie acceptat de AACR și menținut actualizat de organizație;

c) să includă toate procedurile, instrucțiunile și informațiile necesare pentru ca personalul operațional să își îndeplinească sarcinile alocate în condiții de siguranță.

3.1.3. Organizația certificată trebuie să participe în comitetul de siguranță al operatorului/administratorului aerodromului unde furnizează servicii de handling la sol, conform sistemului de management al siguranței operatorilor/administratorilor respectivi și în comitetele utilizatorilor aerodromurilor, dacă sunt constituite.

### 3.2. Sistemul de management

3.2.1. Furnizorul de servicii de handling la sol trebuie să implementeze și să mențină un sistem de management care integrează un sistem de management al siguranței. Sistemul de management al siguranței trebuie să fie coordonat cu cel al operatorului/administratorului aerodromului unde furnizează servicii de handling la sol.

3.2.2. Sistemul de management trebuie să includă:

a) responsabilități și răspunderi clar definite pentru întreaga organizație, inclusiv răspunderea directă pentru siguranță a managerului responsabil;

b) o descriere a viziunii globale și a principiilor generale în ceea ce privește siguranța și calitatea serviciilor sale, denumită *politică de siguranță*, semnată de managerul responsabil;

c) mijloacele de verificare a performanței de siguranță a organizației în raport cu indicatorii de performanță și țintele de performanță ale sistemului de management al siguranței;

d) un proces pentru identificarea schimbărilor din cadrul organizației, sistemului de management care ar putea afecta procedurile și serviciile stabilite;

e) un program de instruire prin care să se asigure că personalul este pregătit și competent pentru a-și executa sarcinile în condiții de siguranță, eficiență, continuitate; programul trebuie să includă și instruirea personalului în domeniul sistemului de management al siguranței;

f) un mijloc formal de comunicare prin care întreg personalul să aibă cunoștință deplină de sistemul de management al siguranței;

g) un proces prin care se asigură că pericolele în activitatea operațională sunt identificate, iar riscurile de siguranță asociate sunt analizate, evaluate și controlate;

h) un proces de monitorizare a conformării organizației cu cerințele relevante;

i) un plan de răspuns la situații de urgență.

3.2.3. Organizația trebuie să abordeze principiile factorului uman ca parte a sistemului său de management al siguranței.

3.2.4. Furnizorul de servicii de handling la sol trebuie să stabilească și să implementeze un sistem de raportare a evenimentelor de aviație.

3.2.5. Furnizorul trebuie să aibă implementat un sistem pentru controlul informațiilor documentate.

3.2.6. Sistemul de management trebuie să fie proporțional cu dimensiunea organizației și activitățile sale, luând în considerare pericolele și riscurile asociate inerente tipurilor de activități.

3.2.7. Organizația trebuie să integreze pe deplin aspectele legate de sănătate și securitate în muncă în procedurile generale de funcționare și operaționale.

3.2.8. În cazul în care organizația deține și un certificat de operator de aerodrom/operator aerian, aceasta se asigură că sistemul de management cuprinde toate activitățile care fac parte din domeniul acoperit de certificatele sale.

### 3.3. Cerințe privind personalul

3.3.1. Organizația trebuie să aibă desemnat:

a) un manager executiv responsabil, care are autoritatea finală asupra funcționării în siguranță a organizației;

b) un manager de siguranță responsabil pentru documentarea, implementarea și îmbunătățirea continuă a sistemului de management al siguranței.

3.3.2. Organizația trebuie să se asigure și să facă dovada că personalul de conducere și de execuție:

a) este pregătit și calificat corespunzător;

b) este apt din punct de vedere fizic și mental pentru a-și îndeplini atribuțiile de serviciu în mod satisfăcător, în special atribuțiile cu impact asupra siguranței și securității aviației civile;

c) are acces la secțiunile din manualele/procedurile aplicabile care au relevanță pentru informarea și instruirea acestuia cu privire la activitățile desfășurate pe aerodrom;

d) este informat cu privire la modificările aduse manualelor/procedurilor care au relevanță pentru îndeplinirea sarcinilor sale într-un mod care să garanteze aplicarea modificărilor respective de la intrarea lor în vigoare.

3.3.3. Managementul trebuie să se asigure că întreg personalul este capabil să citească și să înțeleagă limba în care sunt scrise acele părți ale manualului operațional și documentele referitoare la atribuțiile și responsabilitățile lor.

3.3.4. Organizația trebuie să instruiască personalul în mod corespunzător sarcinilor atribuite în cazul situațiilor de urgență.

### 3.4. Cerințe privind echipamentele

3.4.1. Echipamentele utilizate în activitățile de handling la sol trebuie să îndeplinească specificațiile tehnice și operaționale conform standardelor aplicabile, inclusiv celor de mediu, precum și cerințele operatorului aerodromului unde acestea se află în exploatare.

3.4.2. Operatorul aerodromului trebuie să stabilească cerințe proprii de calitate și protecția mediului pentru echipamentele care deserveșc aeronavele pe aerodrom.

3.4.3. Specificațiile tehnice ale echipamentelor trebuie avizate de AACR înainte de achiziționarea acestora.

3.4.4. Organizația trebuie să se asigure că sunt disponibile cărțile tehnice ale echipamentelor de handling la sol, manualele de operare și de întreținere ale acestora, că sunt cunoscute și aplicate.

3.4.5. Organizația trebuie să aibă implementat un program de mentenanță prin care:

a) se asigură că toate echipamentele utilizate în activitățile de handling la sol sunt inspectate, funcționale și în stare bună înainte de punerea în serviciu, sunt supuse inspecțiilor programate de întreținere preventivă și sunt menținute conform instrucțiunilor furnizate de producător;

b) mentenanța este documentată prin înregistrări, cu respectarea procedurilor privind controlul informațiilor documentate;

c) în situația când se constată că un echipament este defect, este raportat și identificat corespunzător.

## CAPITOLUL IV

### Procesul de certificare a organizațiilor ca furnizori de servicii de handling la sol

4.1. **Procesul de certificare a unei organizații ca furnizor de servicii de handling la sol cuprinde următoarele activități:**

4.1.1. Solicitarea certificării:

a) solicitantul va depune la AACR cererea de certificare pe suport hârtie însoțită de documentația necesară certificării pe suport electronic;

b) organizația care solicită certificarea ca furnizor de servicii de handling la sol își asumă și poartă integral responsabilitatea pentru autenticitatea informațiilor/datelor furnizate AACR.

4.1.2. Evaluarea documentației-suport a certificării, la sediul AACR, în vederea acceptării;

4.1.3. Pregătirea auditului în vederea certificării;

4.1.4. Evaluarea organizației la fața locului;

4.1.5. Emiterea documentelor de certificare.

4.2. **Durata procesului de certificare**

4.2.1. Dacă documentația depusă este completă, durata procesului de certificare este de maximum 60 de zile calendaristice de la data depunerii cererii de certificare.

4.2.2. În cazurile în care AACR solicită documente/date/informații suplimentare la documentațiile prezentate, perioada de emitere a certificatului se prelungește cu durata aferentă obținerii acestor documente/date/informații.

4.3. **Acordarea certificatului**

4.3.1. La finalizarea evaluării, inspectorii AACR vor întocmi un raport de evaluare în care vor consemna aspectele constatate, eventualele diferențe identificate față de cerințele aplicabile, precum și propuneri privind acordarea certificatului.

4.3.2. Certificatul se emite pe o perioadă nedeterminată.

4.3.3. Certificatul furnizorilor de servicii de handling la sol are codul „FSH”, mai puțin cel pentru serviciul „handling combustibil”, care are codul „FSHC”.

4.3.4. AACR eliberează certificatul după ce solicitantul a efectuat plata diferenței de tarif, după caz, pentru activitățile desfășurate de AACR.

4.3.5. Certificatul emis de AACR se transmite solicitantului, însoțit de exemplarul original al raportului de evaluare.

4.3.6. După emiterea certificatului, furnizorul de servicii de handling la sol va fi inclus în programul de supraveghere al AACR.

4.3.7. Certificatul unui furnizor de servicii de handling la sol rămâne valabil dacă:

a) furnizorul de servicii continuă să îndeplinească cerințele aplicabile;

b) certificatul nu a fost revocat sau furnizorul nu a renunțat la acesta.

4.3.8. În cazul neacordării certificatului, AACR va comunica solicitantului, în scris, motivele care au stat la baza neacordării acestuia.

4.4. **Modificarea certificatului și a anexei la acesta**

4.4.1. În cazul situațiilor care impun modificări ale certificatului și/sau ale anexei la acesta, solicitantul va depune la AACR cererea de modificare însoțită de documentația necesară care susține această solicitare.

4.4.2. Modificările certificatului pot consta în modificări ale numelui sau sediului organizației.

4.4.3. Modificările anexei la certificat pot consta în includerea sau excluderea unor activități și/sau a unor puncte de lucru.

4.4.4. AACR ține registrul de evidență a certificatelor și a anexelor la acestea, emise pentru furnizorii de servicii de handling la sol.

4.5. **Limitarea certificatului**

4.5.1. Certificatul furnizorului de servicii de handling la sol poate fi limitat de AACR în următoarele situații:

a) organizația nu este în măsură să furnizeze dovezi privind menținerea competenței personalului pentru executarea anumitor activități;

b) specificațiile tehnice ale echipamentelor nu au fost avizate de AACR, înainte de achiziționarea lor;

c) nu există trasabilitate privind mentenanța echipamentelor de handling la sol în serviciu, conform programului propriu de mentenanță;

d) organizația a achiziționat și pus în serviciu echipamente a căror stare tehnică nu este conformă cu cerințele standardelor în vigoare aplicabile;

e) organizația nu mai dispune de echipamentele și/sau de personalul necesar executării unor activități aeronautice certificate;

f) personalul implicat în activitatea operațională nu este capabil să citească și să înțeleagă limba în care sunt scrise acele părți ale manualului operațional și documentele referitoare la atribuțiile și responsabilitățile lor.

4.5.2. Limitarea certificatului produce efecte numai asupra acelor activități restricționate.

4.5.3. AACR notifică în scris atât managerul responsabil al furnizorului de servicii de handling la sol, cât și operatorului aerodromului, imediat ce constată existența condițiilor pentru limitarea certificatului; notificarea este însoțită de motivele care au stat la baza luării măsurii limitării certificatului.

4.6. **Suspendarea certificatului**

4.6.1. Certificatul furnizorului de servicii de handling la sol poate fi suspendat de AACR, pe o perioadă de maximum 6 luni, în situația în care organizația:

a) înregistrează restanțe la plata obligațiilor față de AACR, al căror termen scadent este depășit cu cel puțin 90 de zile;

b) nu aplică sau aplică parțial procedurile operaționale care ar putea să afecteze siguranța zborului și calitatea serviciilor prestate;

c) refuză prezentarea documentelor solicitate în cadrul auditurilor/inspecțiilor AACR;

d) refuză efectuarea inspecției/auditului de către AACR;

e) nu notifică AACR schimbările survenite în cadrul sistemului de management, la manuale, proceduri, echipamente, în termenul stabilit;

f) prestează activități de handling la sol necertificate, din lista celor supuse certificării;

g) nu a încheiat un contract de operare cu operatorul aerodromului în termen de 90 de zile calendaristice de la data emiterii certificatului sau nu deține un contract de operare cu operatorul aerodromului în termen de valabilitate.

4.6.2. AACR notifică în scris atât managerul responsabil al furnizorului de servicii de handling la sol, cât și operatorul aerodromului, imediat ce constată existența condițiilor pentru suspendarea certificatului; notificarea este însoțită de motivele care au stat la baza suspendării.

#### 4.7. Revocarea certificatului

4.7.1. Certificatul furnizorului de servicii de handling la sol poate fi revocat de AACR în situația în care organizația:

a) nu mai dispune de facilitățile și/sau de personalul necesar executării activităților certificate;

b) a radiat din obiectul său de activitate, legal înregistrat, domeniul de activitate din care făceau parte activitățile certificate;

c) se abate, în mod repetat, în activitatea sa, de la cerințele specifice stabilite prin prezenta reglementare și prin standardele/documentele aplicabile, de la elementele declarate în documentația de certificare acceptată referitoare la siguranță și la calitatea serviciilor prestate;

d) omite să corecteze în interiorul termenului de suspendare toate deficiențele care au justificat măsura suspendării certificatului.

4.7.2. Decizia de revocare a certificatului furnizorului de servicii de handling la sol, însoțită de motivele care au stat la baza adoptării acesteia, se comunică de AACR deținătorului certificatului și operatorului de aerodrom (dacă este diferit de furnizorul de servicii de handling la sol), în scris, în termen de maximum 24 de ore de la luarea deciziei.

4.7.3. În cazul revocării, certificatul se returnează AACR în maximum 5 zile lucrătoare de la data comunicării deciziei de revocare.

4.7.4. În cazul renunțării, deținătorul va depune certificatul la AACR odată cu scrisoarea de notificare.

## CAPITOLUL V

### Procesul de supraveghere a furnizorilor de servicii de handling la sol

5.1. Supravegherea furnizorilor de servicii de handling la sol se efectuează de AACR pe întreaga perioadă de valabilitate a certificatului.

5.2. După emiterea certificatului, AACR stabilește un ciclu de supraveghere pentru furnizorul de servicii de handling la sol respectiv, ciclu care nu depășește 36 de luni de la data emiterii certificatului.

5.3. Durata ciclului de supraveghere se stabilește ținând cont de dimensiunea și complexitatea organizației și a activităților certificate, a pericolelor și a riscurilor asociate, a neconformităților identificate pe parcursul inspecțiilor/auditurilor; ciclul de supraveghere se revizuieste anual, la începutul anului calendaristic.

5.4. Ciclul și programele de supraveghere subsecvente se stabilesc/revizuiesc, fără a se limita la acestea, în funcție de următoarele elemente:

a) rezultatele certificării și ale activităților de supraveghere anterioare;

b) capacitatea furnizorului de servicii de handling la sol de a identifica în mod efectiv pericolele pentru siguranța aviației și de a gestiona riscurile asociate;

c) controlul efectiv asupra tuturor modificărilor, conform procesului propriu de identificare a schimbărilor;

d) respectarea termenelor asumate de punere în aplicare a măsurilor corective/corecțiilor solicitate de AACR;

e) evenimentele de aviație civilă în care a fost implicat furnizorul;

f) sesizări privind calitatea serviciilor prestate.

5.5. Activitățile de supraveghere exercitate de AACR includ:

a) audituri/inspecții programate;

b) audituri/inspecții neprogramate;

c) evaluări off-site (activități continue desfășurate la sediul AACR).

5.6. În cazul sesizării unor deficiențe sau apariției unor dificultăți, de orice natură, care afectează sau ar putea afecta siguranța zborului, AACR organizează inspecții/audituri dedicate cazurilor respective.

## CAPITOLUL VI

### Responsabilități și obligații

6.1. Fără a aduce atingere responsabilităților operatorului/administratorului aerodromului, prevăzute în anexa VII la Regulamentul (UE) 2018/1.139, furnizorul de servicii de handling la sol este responsabil pentru desfășurarea în condiții de siguranță și securitate a activității sale pe aerodrom.

6.2. Furnizorii de servicii de handling la sol trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:

1. să asigure instruirea și respectarea de către personalul său a politicilor și procedurilor de siguranță ale operatorilor aerieni deserviți și ale operatorului aerodromului unde își desfășoară activitatea;

2. să implementeze o procedură de management al resturilor de obiecte străine (Foreign Object Debris), în conformitate cu procedura operatorului aerodromului;

3. să asigure oricărei persoane autorizate de AACR, care îndeplinește sarcini de certificare și/sau supraveghere:

a) accesul la orice facilitate, document, înregistrare, proceduri sau alte materiale relevante pentru prestarea serviciilor de handling la sol;

b) furnizarea, la cerere, de copii sau extrase din astfel de înregistrări, date, proceduri și alte materiale solicitate;

c) furnizarea de explicații verbale la fața locului în legătură cu obiectul certificării/supravegherii, la cerere;

d) facilitarea realizării de audituri/inspecții sau orice alte evaluări/teste pe care le consideră necesare pentru a se convinge că sunt respectate procedurile aplicabile activităților certificate;

4. să transmită AACR orice modificare la nivelul organizației, conform procedurii proprii privind managementul schimbării, precum și amendamentele la manuale și proceduri;

5. să informeze și să coordoneze orice modificare a procedurilor lor care ar putea afecta siguranța activităților operatorului de aerodrom, operatorilor aerieni sau ale altor organizații cu care aceștia pot interacționa.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Începând cu data de 15.05.2021 adresa Biroului pentru relații cu publicul este:  
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.  
Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,  
e-mail: [pierderiacte@ramo.ro](mailto:pierderiacte@ramo.ro), [concursurifp@ramo.ro](mailto:concursurifp@ramo.ro), [convocariaga@ramo.ro](mailto:convocariaga@ramo.ro)

